

UNIVERSIDAD DE CUENCA



Facultad de Psicología
Carrera de Psicología Social

“Percepción de moradores respecto a la organización y el liderazgo en el Barrio 19 de junio”

Trabajo de titulación previo a la obtención del
título de Psicóloga Social

AUTORA:

Marina Soledad Ambrosi de la Cadena

CI. 0105854111

DIRECTOR:

Mst. Juan Fernando Ñauta Díaz

CI. 0104442355

Cuenca-Ecuador

2018



RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo analizar la percepción de moradores respecto a la organización y el liderazgo en el barrio 19 de junio de la Parroquia Yanuncay en Cuenca, entendiendo a los procesos de organización y el liderazgo desde el paradigma de la complejidad que permite un entendimiento holístico, profundo y contextual de los procesos psicosociales; contemplando dentro de la organización subcategorías como participación, empoderamiento y autogestión; dentro del liderazgo relaciones intrapersonales, relaciones interpersonales, integración barrial, gestión y motivación. Se trata de un estudio con enfoque cualitativo, con diseño no experimental y alcance exploratorio. Las participantes de esta investigación fueron 6 moradoras en total: una lideresa histórica del barrio, una coordinadora actual y cuatro moradoras de diferentes territorios del barrio, el instrumento que se utilizó fue la entrevista semi estructurada.

Se obtuvo como resultados que las percepciones respecto a la organización y al liderazgo por parte de las lideresas y las moradoras no distan mucho, que la organización se encuentra debilitada por la intromisión Institucional al gestionar la elección de la directiva del barrio y no ser una iniciativa de los moradores, además existen diferencias culturales, socio económicas y expectativas frente al barrio por parte de los socio fundadores y los nuevos moradores lo cual ha generado relaciones de poder y conflicto dentro del mismo.

En cuanto al liderazgo no se ha podido legitimar por la mayoría de moradores la nueva coordinadora debido a los desacuerdos que se han generado con habitantes del barrio, y la negación a que la lideresa histórica deje la dirección del barrio puesto que ejercía un liderazgo paternalista que brindaba soluciones sin necesidad de una vinculación directa de los moradores.

Palabras clave: Barrio, Organización, Liderazgo, Moradoras, Lideresas.

ABSTRACT



The objective of this research was to analyze the perception of the residents regarding the organization and leadership in the neighborhood June 19 of Yanuncay Parish in Cuenca, understanding the organizational processes and leadership from the complexity paradigm that allows a holistic, deep and contextual understanding of psychosocial processes; contemplating within the organization subcategories such as participation, empowerment and self-management; within the leadership intrapersonal relationships, interpersonal relationships, neighborhood integration, management and motivation. It is a study with a qualitative approach, with non-experimental design and exploratory scope. The participants of this research were 6 residents in total: a historical leader of the neighborhood, a current coordinator and four residents of different neighborhood territories, the instrument that was used was the semi-structured interview.

It was obtained as results that the perceptions regarding the organization and the leadership by the leaders and the female residents are not far, that the organization is weakened by the institutional interference in managing the election of the neighborhood board and not be an initiative of the dwellers, there are also cultural, socio-economic differences and expectations facing the neighborhood by the founding partners and the new residents, which has generated power and conflict relations within it.

In terms of leadership, the new coordinator has not been able to legitimize the new coordinator due to the disagreements that have been generated with the inhabitants of the neighborhood, and the refusal of the historical leader to leave the neighborhood management since she exercised a paternalistic leadership that It offered solutions without the need for a direct link between the residents.

Keywords: Neighborhood, Organization, Leadership, Neighbour, Leader.

INDICE DE CONTENIDOS



TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN	2
ABSTRACT	3
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	7
PROCESO METODOLÓGICO	14
PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	17
CONCLUSIONES	29
RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	32
Anexo 1: Entrevista semi estructurada lideresas	
Anexo 2: Entrevista semi estructurada moradoras	
Anexo 3: Consentimiento informado	



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Marina Soledad Ambrosi de la Cadena en calidad de autor/a y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Percepción de los moradores respecto a la organización y el liderazgo en el Barrio 19 de junio", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 8 de noviembre de 2018

Marina Soledad Ambrosi de la Cadena

C.I: 0105854111



Cláusula de Propiedad Intelectual

Marina Soledad Ambrosi de la Cadena autora del trabajo de titulación "Percepción de los moradores respecto a la organización y el liderazgo en el Barrio 19 de junio", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor/a.

Cuenca, 8 de noviembre de 2018



Marina Soledad Ambrosi de la Cadena

C.I: 0105854111



FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Históricamente las ciencias sociales han optado por mirar los fenómenos desde el paradigma positivista, de una manera lineal, causal, limitada, aislada y separada de su contexto natural/social. Dentro del ámbito organizacional existe la vieja metáfora de la máquina, que ve a la organización como sistema cerrado con límites y estructura claramente definidos, sin embargo, ha sido sustituida por una nueva metáfora, la metáfora de la célula: organización como sistema abierto (Morgan, 1986). (Citado en Pastor y García, 2007)

La sustitución de la vieja metáfora acerca de las organizaciones corresponde al entendimiento y estudio de las ciencias sociales desde la teoría de la complejidad, que según Hayles en 1998, citado en Vanegas (2011) busca dar razón del universo como un todo, no como una simple suma de sus partes, de cómo sus componentes se interrelacionan para crear nuevas formas.

Para tener mayor claridad conceptual sobre la complejidad Cárdenas y Rivera en 2004, citado en Vanegas (2011) sostiene que es un término utilizado para referirse a una nueva forma de pensar y entender el comportamiento colectivo de muchas unidades básicas que interactúan entre sí, por ejemplo, los grupos humanos. Además, Jackson en 2005, citado en Pastor y García (2007) afirma que la teoría de la complejidad permite un entendimiento y descripción holística, profunda y contextual de los procesos psicosociales.

En efecto, la organización y el liderazgo, que son las dos grandes categorías a analizar en la presente investigación, son entendidos desde la complejidad cuando los diferentes elementos que constituyen un todo son inseparables (como el económico, el político, el sociológico, el psicológico, el afectivo,) y que existe un tejido interdependiente e interactivo entre el objeto de conocimiento y su contexto, las partes y el todo, el todo y las partes, las partes entre ellas. (Morín 2001, citado en Vanegas, 2011)

Siguiendo el paradigma de la complejidad, Pastor y García en 2007 definen a las organizaciones como sistemas adaptativos, complejos, autónomos, autoorganizados y autosostenidos, con períodos de estabilidad que se ven salpicados por cambios bruscos en su estructura y funcionamiento, que paradójicamente permiten que las organizaciones se estabilicen. Por otro lado, Munduate (1992), Pfeffer (1998) y Rodríguez (1998), (citado en Navarro, 2015) conciben a las organizaciones como sistemas complejos, pero también



como sistemas sociales y sistemas de poder, debido a las implicaciones políticas que conlleva la definición de objetivos y los caminos electos para conseguirlos.

Existen diferentes formas de organizarse y un sin número de motivos, sin embargo, la organización social permite explicar estas diferencias, que para Román (2011) "es un sistema inserto en otro más amplio, que es la sociedad, con la que está en constante interacción e intercambio, ambas se influyen mutuamente". Está constituida por un grupo de individuos que unen acciones para alcanzar sus objetivos, cada uno de los integrantes cumple una función específica para consolidar sus metas.

Pero la forma de organizarse que nos interesa dentro de esta investigación, es la organización barrial, que se da en un territorio y región, constituyéndose estos como "expresiones de la espacialización del poder y de las relaciones de cooperación o de conflicto que de ella se derivan" (Montañez y Delgado, 1998, p. 120)

Siendo el territorio una extensión terrestre delimitada que incluye una relación de poder o posesión por parte de un individuo o grupo social (Geiger, 1996. Citado en Montañez y Delgado, 1998, p. 124). En el caso del barrio 19 de junio de la Parroquia Yanuncay, se construyó en un territorio donado por el Municipio de la época, lo cual generó una relación de poder y conflicto con la Institución, relación que fue debilitada mediante fuertes procesos organizativos, participación de los moradores y un liderazgo consolidado, lo que permitió el cumplimiento de objetivos y sobre todo apropiarse del territorio.

Dentro del territorio hay algunas consideraciones que plantean Montañez y Delgado (1998) más allá de ser un marco espacial, es el espacio en el que se generan las relaciones sociales, pero también donde se evidencian y ejercen relaciones de poder mediante la gestión ya sea del Estado, la directiva barrial o los moradores, sin embargo estos actores no tienen la misma capacidad de incidir, crear y apropiarse del territorio, debido a que en el espacio se desarrollan distintas territorialidades con intereses diversos, con percepciones, valoraciones y actitudes territoriales diferentes, que generan relaciones de complementación, de cooperación pero también de conflicto.

En esta línea, la territorialidad "es el grado de control de una determinada porción de espacio geográfico por una persona, un grupo social, un grupo étnico, una compañía multinacional, un Estado o un bloque de estados" (Montañez, 1997, p. 198)



Por lo tanto, la territorialidad de los moradores se puede evidenciar en su territorio específico, que es el barrio 19 de junio, según Góngora (2007) es un lugar de coexistencia interpersonal, que no pertenece a nadie como propio, que es utilizado por diversos actores y que permite que las personas cumplan los roles que como actores deben realizar; trabajo, educación, ocio, política.

De esta forma, dentro del territorio, en este caso del barrio, donde se dan las relaciones sociales, de poder, de gestión, empoderamiento y conflicto, también se generan procesos psicosociales como la organización barrial.

... las organizaciones barriales son instituciones sociales sin fines de lucro, con propósitos y problemas comunes; nacen de iniciativas ciudadanas y se desarrollan en grandes conglomerados de poblaciones estables, con rasgos materiales y espirituales comunes que se generan en la convivencia diaria y constituyen, para sus moradores, una expresión importante de lucha, solidaridad, simbolismo, identidad, conciencia, espíritu democrático y cívico (Federación de Barrios de Pastaza, 2014; Torres y García, 2016).

Para Cuéllar (2015) la organización barrial está encargada de fortalecer el tejido social, en busca de tener autonomía del Estado y los partidos políticos, con la autogestión e impulsando proyectos que benefician al barrio. En el barrio 19 de junio ha existido una carga política e incluso partidista fuerte, lo cual trajo beneficios al barrio en cuanto a infraestructura y agilidad en procesos institucionales, pero por otra parte fue minando la autogestión barrial.

Por otra parte, Según el Centro de Investigación de Política Pública y Territorio del Ecuador (CITE, 2016), la organización barrial permite identificar problemas importantes y pensar en soluciones que benefician a todas y todos, es un espacio de unión permanente de la comunidad para trabajar por su bienestar; es así que Schvarstein en 1989 (citado en Vanegas, 2011) en sus investigaciones acerca de la psicología social de las organizaciones, explica que la organización existe en medio del desorden y diversidad, lo que incluye diferentes formas de pensar y hacer las cosas, pero que no se eliminan entre sí, sino que se conjugan para cumplir objetivos.

Dentro de la organización barrial las subcategorías que aborda la investigación son, la **participación** que se encuentra ligada a los procesos organizativos, según Oszlak (2007) es un proceso en el cual determinados actores de la sociedad civil se movilizan, ee



“activan” e irrumpen en un escenario publico intentando influir sobre reglas y procesos que enmarcan su condición de existencia y reproducción. En ese sentido Ordoñez (2010) plantea que la participación es fundamental para la consecución de metas, pero que se ve condicionada a un beneficio, lo que imposibilita generar espacios reales y continuos de organización. En el barrio 19 de junio, hace diez años aproximadamente el nivel de organización y cohesión barrial era percibida como alta por sus moradores, debido a que necesitaban organizarse para conseguir mejoras de infraestructura, servicios y seguridad, pero en medida que fueron conseguidas los moradores se distanciaron, y como consecuencia Ordoñez (2010) habla de la posibilidad de alimentar liderazgos privilegiados y la desmovilización de la participación.

A su vez la participación se encuentra ligada al **empoderamiento** de los moradores frente a sus problemáticas y territorio; que define Rappaport en 1987, (citado en Zambrano, Bustamante y García, 2009) como un mecanismo en el cual las personas, organizaciones y comunidades logran el control sobre sus asuntos. Señala que dentro del empoderamiento comunitario se identifican dos dimensiones complementarias: la autodeterminación personal (competencia y control del yo) y una determinación social (competencia y control comunitario).

Los moradores que participan activamente y se han empoderado de los procesos organizativos del barrio, han generado varias acciones de trabajo comunitario como mingas, acciones sociales, encuentros deportivos, celebrar el aniversario de conformación de su barrio, entre otras actividades; lo que ha permitido construir espacios de responsabilidad y participación mediante las **organizaciones sociales internas**. Proenza, Martínez, Benítez y Moras, 2010 (citado en Ramírez, 2017)

En este mismo ámbito, Cuéllar (2015) en su investigación Movimientos barriales: reivindicación del derecho a la ciudad, se suma a la idea de Torres (2007) que cuenta como en algunos barrios el trabajo parroquial o pastoral de comunidades religiosas ha creado grupos juveniles o comunidades eclesiales de base, comprometidas con el desarrollo barrial.

Finalmente, “**La autogestión** comprende la búsqueda de fondos para fines comunitarios o la organización en brigadas de trabajo (como mingas de limpieza) para suplir la posible falta de atención de la Alcaldía” (Cedeño, 2013, p. 30).



Así mismo, Cuéllar (2015) sostiene que se deben consolidar procesos sociales para lograr comunidades capaces de asumir y gestionar la solución de sus problemas y la ejecución de los proyectos.

En este contexto, según Contreras y Castro (2013) el **liderazgo** es la capacidad de combinar las relaciones interpersonales, influencia, intenciones, confianza y dirección a un grupo, para cumplir sus metas. Pero liderazgo también hace referencia a la capacidad de asociar a los moradores para ejecutar acciones puntuales que permitan solventar sus necesidades (Cuéllar, 2015). Los vecinos son conducidos por aquellos que tienen la capacidad de vincularse con el sistema político. Capacidad que, de acuerdo a la terminología propuesta por Bourdieu, puede denominarse un capital social. Pero los dirigentes deben tener también la capacidad de conducir la organización y la movilización de los vecinos. (Merklen, 1997)

El trabajo efectivo de un dirigente barrial se observa en actividades tendientes a producir una relación armónica dentro del ser humano (relaciones intrapersonales), con directivos, autoridades locales, y ciudadanos del barrio (relaciones interpersonales), con la organización barrial (gestión), con la comunidad (integración barrial), con el estado, la sociedad y la naturaleza.

Para Torres, Montejó y Barreno (2016) las variables que abarca el liderazgo son: las **relaciones intrapersonales**, hace referencia al conocimiento de sí mismo, autodomínio, control de sentimientos y emociones internas; además la autovaloración de las potencialidades y el talento. Sentirse bien consigo mismo es un condicionante natural para empezar a trabajar, de mejor manera, con los demás. En el contexto de actuación de los dirigentes barriales este aspecto es importante; a partir de la complejidad del entorno donde se desenvuelven; no tomar en cuenta los estados emocionales puede conducir a la frustración, manifestaciones de ira y estados estresantes, por otra parte las **relaciones interpersonales** que representan un componente fuerte en el trabajo de los dirigentes barriales, relacionarse con los miembros del directorio, con las personas que conforman el comité barrial, los residentes del barrio, las autoridades locales, provinciales, nacionales y con los representantes de organizaciones no gubernamentales, entre otros. Esto con miras a la consecución de objetivos, mejora de participación barrial y fortalecer la organización.



La integración barrial; para Torres, Montejó y Barreno (2016), constituye el rol principal del trabajo del dirigente barrial, en función de proclamar la integración y la igualdad de derechos y oportunidades, en oposición a la práctica usual de la sociedad que, hasta el momento actual, se caracteriza por la sistemática discriminación por razones de género, etnia, territorialidad, edad y clase social. En esta lógica, la directiva barrial debe contemplar el respeto e inclusión de diversidades, garantizar el cumplimiento de derechos de los diferentes grupos de atención prioritaria que conviven en el barrio 19 de junio.

La **gestión** a decir de Torres, Montejó y Barreno (2016) implica el cumplimiento de objetivos derivados de la misión y visión, con el empleo de los recursos a su alcance. Pero además hace referencia a como la presidenta y en sí la directiva del barrio se relaciona y coordina con las diferentes instancias para conseguir las metas o mejoras planteadas por el barrio. Sin embargo es importante aclarar que existen diferentes razones para aceptar el papel de líder, en este caso presidenta del barrio y demás integrantes de la coordinación barrial; Según Mathey, K., Aehnelt, R., Ramírez, R., Tapia, O., Buermann, K., Cuello, C., et al. (2004) las diferentes **motivaciones** para acceder a ser líder pueden ser por la preocupación sobre un problema social, el deseo de realizar un plan profesional, cumplir una tarea en su empleo e interés de ganar prestigio social o político.

Como propósito de este estudio, se exploran las percepciones, que en consonancia con Vargas son:

...el proceso cognitivo de la conciencia que consiste en el reconocimiento, interpretación y significación para la elaboración de juicios en torno a las sensaciones obtenidas del ambiente físico y social, en el que intervienen otros procesos psíquicos entre los que se encuentran el aprendizaje, la memoria y la simbolización. (1994, p. 48)

La presente investigación surge a raíz de la elaboración de un diagnóstico participativo en el barrio 19 de junio, éste se realizó en el año 2017 en conjunto con estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca y el Departamento de Participación del Gobierno Provincial; el diagnóstico abarcó tres dimensiones: Socio-organizativo, psicosocial y conflictividad.

Dando como resultados de este diagnóstico que las demandas colectivas se centraban en el ámbito socio-organizativo, lo cual estaba contribuyendo a los bajos niveles de organización barrial; planteándose así las preguntas que guían



esta investigación ¿Cuál es la percepción de las lideresas acerca de la organización y el liderazgo dentro de barrio 19 de junio? Y ¿Cuál es la percepción de los moradores respecto a la organización y liderazgo dentro del barrio 19 de junio?

Para dar respuesta a las interrogantes el objetivo general de la investigación es analizar la percepción de moradores respecto a la organización y el liderazgo en el barrio 19 de junio, y los objetivos específicos son conocer la percepción de las lideresas respecto a la organización y el liderazgo dentro del barrio 19 de junio y el segundo objetivo específico es conocer la percepción de moradores respecto a la organización y el liderazgo dentro del barrio 19 de junio, planteando estos objetivos con miras a que los moradores-lideresas generen estrategias para el fortalecimiento de la organización y el liderazgo barrial.



PROCESO METODOLÓGICO

La presente investigación tiene un *enfoque cualitativo* porque se basa en métodos de recolección de información no estandarizados, la recolección consiste en obtener percepciones o puntos de vista de los participantes, centrarse en el lenguaje verbal/ no verbal y en las interacciones. Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010)

Tiene un diseño de tipo *fenomenológico* ya que, en consonancia con Trejo (2012), se va a investigar un fenómeno o experiencia, tal como se presentan y la manera en que se vive por las propias personas.

El alcance es de tipo *exploratorio* porque en nuestra ciudad, específicamente en el barrio 19 de junio de la Parroquia Yanuncay, no se han realizado procesos constantes en el tiempo, que permitan obtener resultados o una sistematización teórica de la experiencia, de esa forma con esta investigación se contribuye a la generación de conocimiento, además según Hernández, Fernández y Baptista (2014), el alcance exploratorio hace referencia a temas poco estudiados, novedosos y con miras a plantear bases a futuras investigaciones.

Características de los participantes

Los participantes de la investigación son 6 moradoras del barrio 19 de junio mayores de edad con diferentes posturas políticas-religiosas y que viven más de 4 años en el barrio: (1) lideresa histórica, fundadora del barrio y presidenta del mismo por aproximadamente 15 años; (1) lideresa actual que asumió la coordinación del barrio hace 3 años y faltan 2 años para culminar su período y (4) moradoras cada una pertenece a una de las calles que conforman el barrio, la información fue recolectada en su contexto natural/social.

Las categorías y subcategorías que se abordaron en la investigación fueron:

-Organización barrial: Según el Centro de Investigación de Política Pública y Territorio del Ecuador (CITE, 2016), la organización barrial permite identificar problemas importantes y pensar en soluciones que benefician a todas y todos, es un espacio de unión permanente de la comunidad para trabajar por su bienestar. Como subcategorías se abarco la participación, el empoderamiento, organizaciones sociales internas y la autogestión.



-Liderazgo: Contreras y Castro (2013) el liderazgo es la capacidad de combinar las relaciones interpersonales, influencia, intenciones, confianza y dirección a un grupo, para cumplir sus metas. Las subcategorías abordadas fueron relaciones intrapersonales, relaciones interpersonales, gestión, integración barrial y motivación.

Instrumentos

Para la recolección de información se planteó la aplicación de 2 entrevistas semi estructuradas (Anexo 1) , una a la lideresa histórica y otra a la lideresa actual del barrio, y para la recolección de información con los moradores se planteó realizar dos grupos focales, cada uno con 7 moradores, sin embargo la aplicación de los grupos focales tuvo dificultades debido a que no se pudo reunir a los moradores a la misma hora y había mayor apertura para conversar en privado, por lo que se cambió la técnica, aplicando 4 entrevistas semi estructuradas (Anexo 2), según el territorio en el que viven, es decir una moradora por cada calle que conforma el barrio 19 de junio.

Procedimiento

En primera instancia se realizó las entrevistas semi estructuradas a las lideresas del barrio, fueron realizados en momentos y espacios diferentes; la primera entrevista fue con la señora lideresa histórica-fundadora del barrio 19 de junio- esta entrevista nos permitió entender de manera holística el cómo nace el barrio, los procesos de organización y liderazgo dentro del mismo, y conocer que existe una percepción muy fuerte de “antes y ahora”. La segunda entrevista con la -coordinadora actual permitió conocer la percepción sobre el barrio que tienen los moradores nuevos, y también reforzó la idea “de antes y ahora”, además de generar un panorama claro sobre la participación de los y las moradoras del barrio.

Las entrevistas con las moradoras reafirmaron algunas percepciones que tienen las lideresas sobre la organización dentro del barrio, pero también permitió conocer a profundidad las razones por las que apoyan a una de las lideresas y a la otra no, los motivos de la baja participación y empoderamiento dentro del barrio.



Análisis de información

La información se receptó a través de grabación de audio a las participantes de la investigación, por lo que al ser recolectada la información se dio paso a la creación de una matriz de Excel donde se ubicaron las categorías/subcategorías y a las participantes de la investigación, se extrajo los aportes más importantes de las entrevistas dentro de esta matriz para dar paso a la codificación de la información, luego se generó una matriz interpretativa que permitió elaborar conclusiones preliminares, mediante la contrastación de la evidencia empírica con los constructos teóricos empleados en la investigación se construyó significados para finalmente reportar resultados y hallazgos de la investigación.

Aspectos éticos

El presente trabajo debe cumplir con el proceder de la ética en las investigaciones; para esto se aplicará el consentimiento informado (Ver anexo 3). La recolección de información se realizará en el espacio de convivencia de los participantes, siempre se notificará el fin de la información, objetivos y tiempo de la recolección de la misma, y que ponga en conocimiento que las grabaciones, fotografías, fichas, etc., tienen un fin netamente académico e investigativo.



PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

El objetivo de la investigación fue analizar la percepción de los moradores respecto a la organización y liderazgo en el barrio 19 de junio de la Parroquia Yanuncay en Cuenca. Los resultados obtenidos de las entrevistas semi estructuradas que se realizaron a las lideresas del barrio y a las moradoras del mismo están codificadas con la letra (e) acompañada de la letra (m) para referirnos a una moradora (EM), y la letra (l) cuando se trate de una lideresa (EL), esto para facilitar el entendimiento de la información.

Es importante contextualizar de dónde y cómo surge el Barrio 19 de junio para así entender las situaciones actuales; alrededor del año 1990 en Cuenca existe una fuerte inundación en las orillas y sectores aledaños al Río Yanuncay, es ahí que aproximadamente 16 familias pierden sus viviendas; "Doña Rosa"(como la vamos a llamar en la investigación) Era una de las afectadas por la inundación causada por el río Yanuncay, era militante activa del Movimiento Popular Democrático por lo que conocía a varias personas que tenían incidencia en el escenario político de ese momento, entonces en busca de alternativas se reúne con los dirigentes de la Federación de Estudiantes Universitarios del Ecuador- Filial Cuenca (FEUE) y en conjunto con ellos empieza a gestarse procesos de organización en busca de soluciones y específicamente de encontrar un lugar donde vivan los damnificados.

E.L1 *los dirigentes de la FEUE nos dijeron organícense y vamos a pedir un terreno, al día siguiente se formó la asociación 19 de junio, y ahí me eligen presidenta, ahí empieza mi responsabilidad hace 25 años, desde ese día hasta hace 4 años aproximadamente "Doña Rosa" fue presidenta de la asociación 19 de junio, el barrio nace debido a los fuertes procesos de organización que con el paso de los años se vieron debilitados, como sostiene Pastor y García (2007) dentro de la teoría de la complejidad las organizaciones son comprendidas como sistemas adaptativos, complejos, autosostenidos con periodos de estabilidad que se ven salpicados por cambios bruscos en su estructura y funcionamiento que paradójicamente brindan estabilidad. Pero los cambios dentro de la directiva barrial aún no se han adaptado a la dinámica ni expectativas de los moradores, por lo que para estos los cambios no han generado estabilidad, por el contrario han minado los procesos de organización.*

El barrio como tal está construido en un territorio, que más allá de ser un marco espacial es el lugar en el que se generan las relaciones sociales, pero también un espacio



donde se evidencian y ejercen relaciones de poder mediante la gestión ya sea del Estado, la directiva barrial o los moradores, sin embargo, estos actores no tienen la misma capacidad de incidir, crear y apropiarse del territorio Montañez y Delgado (1998)

Estas relaciones sociales, de poder y conflicto se ven reflejadas actualmente en el barrio por el desacuerdo de parte de unos moradores hacia la directiva actual, la cual fue conformada por medio el municipio hace 4 años, en la gestión del Alcalde anterior-en el marco de la consolidación de la federación de barrios-Es por esa razón que la lideresa histórica dimite del cargo de presidenta de la asociación 19 de junio **E.L1** *me retire por la sencilla razón de que no me gusta que nadie me maneje, peor las autoridades.* Este hecho se contradice con uno de los objetivos de la organización barrial, buscar tener autonomía del Estado y partidos políticos como lo plantea Cuéllar (2015)

De este proceso de elección de directiva del barrio que fue intermediado por el Municipio, más no por los moradores y moradoras del barrio, resulto electa la coordinadora actual la "Señora Blanca" lo cual genero diversas percepciones sobre su elección **E.M5** *Con pocas personas se dio resolución de que doña Blanca sea la coordinadora, no todos los moradores estaban,* sin embargo la percepción de la coordinadora actual es que la mayoría de moradores estaban de acuerdo con su elección, porque ella podía dirigirlos, encaminarlos y trabaja en el Municipio, tiempo después se genera desacuerdo hacia su gestión por parte de algunos moradores y otros aún mantienen su apoyo ante esta decisión.

En ese sentido, se genera un "antes y un después", el primer momento de fundación del barrio, de la asociación 19 de junio y la consolidación de la organización barrial que se entiende como un espacio de búsqueda de soluciones para problemas comunes, donde existen diferentes formas de ver y hacer las cosas que se deben conjugar para cumplir objetivos; y el segundo momento es el que se está dando ahora en un contexto de desinterés, bajos niveles de organización y un liderazgo ilegítimo para algunos moradores del barrio.

Como se menciona anteriormente el barrio está contemplado en un territorio constituyéndose este como "expresiones de la espacialización del poder y de las relaciones de cooperación o de conflicto que de ella se derivan" (Montañez y Delgado, 1998, p. 120) y esto se ha potenciado en los últimos años existen relaciones de poder y privilegio en relación a la calle en la que se ubica la vivienda, la calle de adelante que da a la avenida



12 de octubre está más atendida y las dos lideresas viven en este espacio, la calle de la mitad es donde se encuentra el mayor número de casas y según moradores donde más diferencias hay **E.M4** *atrás nunca me meto, ni adelante, solo en esta calle* y la parte de atrás está marginada y poco vinculada al barrio en su mayoría porque los moradores y lideresas sostienen que no pueden acceder a este espacio por la presencia de perros que atacan a las personas que se acercan **E.M5** *convocan solo a un grupo que medio va, acá atrás dicen que hay los perros y que muerden, es por eso como pretexto para no venir acá atrás.*

En esta misma línea los moradores nuevos afirman que el poder que los socios fundadores ejercen sobre su territorio es alto, que es complejo adaptarse a la dinámica barrial establecida **E. L2** *tienen un criterio de pensar muy cerrado, ellos creen que uno vino a invadir el espacio, y eso yo siendo hija de una socia fundadora pero que hace un tiempo compro.* Hay normas, acuerdos y rasgos comunes que se van formando con la convivencia en el barrio, las luchas y el esfuerzo que se generaron a raíz de la inundación, del proceso que tuvieron como asociación 19 de junio hasta conseguir el terreno y de ahí el gran esfuerzo que significó para todos y todas las conquistas siguientes aportaron a la construcción de una identidad barrial, de pertenencia, de apropiación; entonces la percepción que tienen los socios fundadores acerca de los moradores nuevos es que ellos lo tienen todo fácil, compraron sus viviendas cuando todo estaba establecido y no lucharon por nada de lo que tienen.

Por otra parte, últimamente no se han generado espacios de reunión para sobrellevar las diferencias entre moradores, **E.M4** *No hay reunión, me gustaría que hubiese reunión, ponernos de acuerdo, antes nos reuníamos para mingas de limpieza, después se desorganizo todo y quedo en nada*; pero también que encontrar soluciones frente a sus problemas es complicado por la dificultad de llegar a un consenso **E.M5** *si usted da una propuesta a la otra persona no le va a gustar, siempre están en desacuerdo.*

Los pocos espacios de reunión para buscar soluciones frente a los problemas del barrio se deben a la poca acogida y participación de los moradores frente a la convocatoria de la coordinadora actual, esto por la distancia que sienten hacia ella algunos moradores, y para la coordinadora actual se han reducido las convocatorias porque no puede seguir trabajando sin apoyo y coordinación **E.L2** *cuando queremos hacer una reunión me valgo de la tesorera (...) a veces vienen unas 20 a 10 personas* y esto es respaldado por otra



moradora **E.M6** *convocan con papelitos y la gente acude a la hora exacta*. Pero para **E.M5 Y E.M3** este no es el mecanismo correcto, porque no hay amistad con la coordinadora actual, ella nunca va a buscarlos en sus casas, sino que manda a decir con otras personas, lo cual genera distancia y poco compromiso con la asistencia a las reuniones y por lo tanto afecta el nivel de incidencia que tienen unos moradores frente a otros, pues una percepción acerca de los espacios de reunión es que solo se convoca a un grupo y ellos son los que deciden por el barrio.

Por otra parte, los moradores se organizan en torno a la confianza que han depositado en cada una de las lideresas en cómo han combinado el trabajo fuera del barrio es decir las relaciones con las instituciones, la capacidad de gestión y autogestión pero a su vez las relaciones dentro del barrio, el apoyo, seguridad y trabajo por ellos (Castro y Contreras, 2013) ; para con la lideresa histórica existe gran lealtad entendida como gratitud por lo conseguido en todos estos años **E.M3** *yo apoyo a Rosa Cajamarca, con ella claro ayudábamos, ahora no salimos nosotros (...) si invita doña rosa por ella si salimos, por la otra señora no*; tanto las lideresas como las moradoras coinciden en que la organización y participación está ligada a la gratitud y afinidad, que desde la teoría también el liderazgo hace referencia a la capacidad de asociar a los moradores para ejecutar acciones puntuales que permitan solventar sus necesidades. (Cuéllar, 2015).

Dentro de los procesos organizativos es fundamental que exista una participación activa, en este caso para fortalecer la organización barrial con miras a consolidar objetivos, se necesita un nivel alto de interés e involucramiento por parte de los moradores; cuando nace la asociación 19 de junio el nivel de organización, compromiso y participación era alto puesto que tenían un propósito, conseguir el terreno donde actualmente está ubicado el barrio.

Ordoñez (2010) plantea que la participación es fundamental para la consecución de metas, pero que se ve condicionada a un beneficio, lo que imposibilita generar espacios reales y continuos de organización. **E.L1** *De lo que yo percibo, que no hay interés ninguno, cada quien, todo estuvo hasta conseguir todo lo que quisieron*, hace diez años aproximadamente el nivel de organización y participación era percibida como alta por sus moradores, debido a que necesitaban organizarse y activarse en los espacios institucionales, de autogestión y demás para conseguir mejoras de infraestructura, servicios y seguridad, pero en medida que estas demandas fueron solventadas los



moradores disminuyeron su interés y participación en los asuntos del barrio, y como consecuencia Ordoñez (2010) habla de la posibilidad de alimentar liderazgos privilegiados y la desmovilización de la participación, actualmente esta última ha sido evidente en el barrio.

En ese sentido, la coordinadora actual sostiene que los moradores no se interesan ni preocupan por los asuntos del barrio, porque están acostumbrados a que solo una persona trabaje por el barrio, a que esa persona les de todo, les diga que hacer, se ha generado una especie de cacicazgo y un liderazgo paternalista **E.L.1** *Yo he sido padre y madre para el barrio.*

Pero la participación también está condicionada por el territorio en el que vive y por rangos de edad sostiene la coordinadora actual, **E.L.2** *cuando hacemos la minga cada 5 meses, se convoca a todos los adultos, la fila de adelante salimos completa, pero de la mitad y atrás saldrán unos 10 (...) lo que si los guaguas y jóvenes participan tienen mentalidad más abierta y de que prospere la ciudadela, al ella vivir en la parte de adelante genera un mayor compromiso con sus vecinos inmediatos que son los que buscan incidir en su espacio de una u otra forma privilegiado pero que no es un medidor real de participación, porque esta articulación se da en situaciones concretas como la minga; en cuanto a la participación de los niños, niñas y adolescentes es coyuntural y concreta como en el caso anterior, si hay algún evento ellos van a estar ahí pero no se ha construido un espacio de incidencia y articulación con la directiva actual por lo que no se ha generado participación real, articulada y con objetivos dentro del barrio en los últimos años.*

La baja participación de los moradores se da por razones como las anteriores, pero no se puede dejar de lado el contexto en el que se da, las diferencias socioeconómicas entre los socio fundadores y algunos moradores nuevos han marcado distancias en el cómo se entiende el barrio y las expectativas, los primeros interesados por situaciones de salud, seguridad, servicios y una convivencia armónica, mientras que los segundos buscan "mejorar" el barrio y sus costumbres para que se vea más lindo, que se viva de una forma más "decente", por lo que estas diferencias en objetivos tampoco puede generar articulación entre los moradores, no hay más de un objetivo común que es la reconstrucción de la casa comunal.

A su vez la participación se encuentra ligada al empoderamiento que para, Rappaport en 1987 (citado en Zambrano, Bustamante y García, 2007) define al empoderamiento



como un mecanismo en el cual las personas, organizaciones y comunidades logran el control sobre sus asuntos.

Señala que dentro del empoderamiento comunitario se identifican dos dimensiones complementarias: la autodeterminación personal (competencia y control del yo) y una determinación social (competencia y control comunitario), en ese sentido no podemos hablar de empoderamiento como un hecho aislado y coyuntural que es lo que actualmente pasa en el barrio, posiblemente hace unos años el empoderamiento era alto por la necesidad de cumplir objetivos, de controlar y acompañar los procesos de construcción de viviendas y del barrio en sí, pero no se consolidó un empoderamiento sostenido en el tiempo.

Morín 2001, (citado en Vanegas, 2011); afirma que existe un tejido interdependiente e interactivo entre el objeto de conocimiento y su contexto, las partes y el todo, el todo y las partes, las partes entre ellas, por lo que el empoderamiento no surge de forma acontextual y espontánea, la organización y liderazgo actualmente no se encuentran consolidados ni legitimados, lo cual no permite asegurar otros procesos tales como el empoderamiento, la participación y la conjunción de interés y objetivos de los moradores, no se puede concebir a la organización y sus aristas fuera de la historia, de las luchas, errores y aciertos.

Dentro de ese empoderamiento coyuntural que existe, han surgido dos momentos en los que los moradores han tomado control y competencia sobre sus asuntos, la primera referente a la casa comunal que está en mal estado y que mediante la gestión institucional y a su vez autogestión lograron construirla hace algunos años, donde mediante convenio con una fundación alemana funcionaba una guardería, pero actualmente necesita mantenimiento **E.L1** *hay muchas propuestas de vecinos, la mayoría tenemos puesta la mira en la casa comunal que se está destruyendo (...) ahí está todo el esfuerzo, sudor y la sangre de todos de aquí*". Actualmente la coordinadora ha recibido la propuesta de moradores para arreglar la casa comunal y retomar la guardería que funcionaba anteriormente en este lugar.

La otra situación que empoderó a los vecinos y vecinas fue cuando la directiva actual propuso cercar con malla totalmente la cancha y que los vecinos puedan colaborar con dinero cada cierto tiempo por su uso, o alquilarla en campeonatos **E.M3** *ella quiso cerrar la malla y nosotros no le dejamos, ella quiso cerrar todo, eso no está bien, quería cobrar*".



E.L1 *no se organizan, miran y pasan lo que se hace, lo que sí todo el mundo se opuso al cierre de la cancha, y claramente esa fue la piedra de la discordia.*

Antes, cuando los moradores participaban activamente y se encontraban empoderados de sus asuntos y problemáticas, realizaban actividades de trabajo comunitario y autogestión, entendiendo a esta como la búsqueda de fondos para fines comunitarios o la organización en brigadas de trabajo (como mingas de limpieza) para suplir la posible falta de atención de la Alcaldía" (Cedeño, 2013, p. 30). **E. L1** *nosotros hemos venido realizando desde el inicio de la organización, porque hemos hecho bingos, peñas, campeonatos con donaciones entre nosotros, hace 6 años que no se hace nada.*

Actualmente la autogestión se ha visto minada por la ausencia de organización pero también por la falta de apoyo a la gestión de la directiva comenta la coordinadora actual, se realizan esfuerzos por sacar proyectos adelante, pero los vecinos no quieren ir a dejar oficios o no quieren sumarse a las actividades **E.L2** *No hemos hecho eso porque yo quise hace un tiempo hacer un bingo para pagar la luz y agua de la casa comunal que desde que cuando estuvo Doña Rosa no se había pagado y nada, y las moradoras coinciden en la nula autogestión dentro del barrio* **E.M3** *No, no gestionamos recursos, porque no nos han dicho haremos esto* **E.M4** *ya no hay desde que hicieron las canchas, existe mal entendimiento (...)no hay una buena organización, unos colaboran y otros no.*

Para estabilizar procesos sostenidos en el tiempo, en primer lugar hay que construir un liderazgo legítimo, real y de confianza, En la investigación se entendió el liderazgo como la capacidad de combinar las relaciones interpersonales, influencia, intenciones, confianza y dirección a un grupo para cumplir sus objetivos (Contreras y Castro, 2013) Pero también hace referencia a la capacidad de asociar a los moradores para ejecutar acciones puntuales que permitan solventar sus necesidades (Cuéllar, 2015) en cuanto a las percepciones de las lideresas no distan mucho sobre lo que es un líder, y están relacionadas a su ejercicio como lideresas, es decir que hablan desde su experiencia del rol de líder **E.L1** *Un líder sirve con bienes y personas, lo da todo a cambio de nada (...) debe ser firme con las autoridades y con sus decisiones, pero a la vez flexible con los socios, y la coordinadora actual percibe que* **E.L2** *Un líder tiene que luchar por lo que hace falta aquí en la ciudadela, unir trabajar uno solo es imposible.*

El liderazgo no es percibido de la misma forma por los moradores que por las personas que lo ejercen-en este caso las lideresas-, porque existen diferentes expectativas



depositadas en su gestión como presidenta o coordinadora, además el liderazgo que se ha construido en el barrio, es un liderazgo paternalista, en el cual los moradores solicitan algo y en medida de lo posible lo reciben, 15 años se ejerció este tipo de liderazgo; ha sido difícil la transición hacia un liderazgo distante y poco empapado de la realidad y contextos de sus moradores. **E.M5** *Un líder es una persona que está al mando a cargo de algo, nosotros debemos apoyar para que diga una idea y nosotros estar de acuerdo o no (...) ella es lejana-coordinadora actual-, yo he visto que llaman reuniones para algo, pero no llaman a todos.*

Acerca de la satisfacción con una lideresa existen tres posturas, hay quienes desean que "Doña Rosa" asuma nuevamente la coordinación puesto que **E.M3** *ella llama a toda la vecindad, conversa que hay que hacer*, frente a esto la coordinadora actual sostiene que la lideresa histórica si debería asumir nuevamente la coordinación **E.L2** *Porque con ella sí, los principales trabajan, los nuevos no porque dicen que es medio cerrada*. Esto sigue relacionado con los dos tipos de ejercicio del liderazgo, a los moradores les hace sentir mejor contar con una lideresa que solucione todos sus problemas sin que ellos necesariamente tengan que sumarse, una persona que este inmiscuida en los problemas tanto individuales como colectivos, la lideresa histórica se ha convertido en el pilar de muchos moradores; pero por otro lado aparte de que el liderazgo actual no soluciona las diferentes situaciones que se presentan, también es distante, alejado de sus intereses, sentires y creencias sobre lo que necesita el barrio.

La otra postura está relacionada con la permanencia de la coordinadora actual **E.M6** *Claro que, si hay cambio con la señora Blanca, la gente siempre participa con ella (...) ella siempre esta primerito cuando hay que hacer algo (...) con ella parece que está mejorando todo*. Claramente se evidencia que las posturas están relacionadas con esa división entre socios fundadores y nuevos moradores, como se menciona anteriormente corresponde a la brecha socio económica de estos dos sectores, puesto que cada uno tiene un contexto, necesidades y percepciones diversas acerca de la necesidad de la organización y liderazgo dentro de un barrio, puesto que sus formas de convivencia, orden y manera de conseguir las cosas no son compatibles en muchos casos.

Dentro del liderazgo se habla de las relaciones intrapersonales según Torres, Montejo y Barreno (2016) hace referencia al conocimiento de sí mismo, autodominio, control de sentimientos y emociones internas; además la autovaloración de las potencialidades y el



talento-esta subcategoría fue indagada solamente con las lideresas del barrio, y en el contexto de actuación de los dirigentes barriales este aspecto es importante; a partir de la complejidad del entorno donde se desenvuelven, puesto que el entorno político puede volverse hostigante, violento, de difícil acceso sino se entabla relaciones asertivas y directas en los espacios de toma de decisiones; no tomar en cuenta los estados emocionales puede conducir a la frustración, manifestaciones de ira y estados estresantes.

E.L1 *Hasta que a uno le conozcan no es nadie (...) comencé a ganarme respeto cuando me tome el municipio, uno tiene que ganarse el respeto pero respetando, si usted no respeta nadie le va a respetar*, el desarrollo de algunas destrezas es necesario para el ejercicio del liderazgo **E.L2** *Yo no quiero ocupar espacios que no me corresponden (...) para uno llegar a donde está el carácter, el carisma, control paciencia para escuchar y también hablar.*

En cuanto a las relaciones interpersonales de las lideresas con los moradores, y de los moradores entre sí, éstas están mediadas por el espacio que ocupan en el barrio, cada morador se preocupa por su calle y se relaciona en la misma **E.M4** *Atrás nunca me meto ni adelante, solo en esta calle.* Los puntos de encuentro son la cancha y las tiendas que se ubican en la calle de adelante, por lo que los moradores no tienen motivos para reunirse en la parte de atrás y algunos moradores han tenido conflictos interpersonales **E.M3** *me llevo con esta y con adelante, atrás no me llevo, con algunos tuve conflicto;* pero depende desde donde se lo mire otros moradores perciben que la calle de la mitad es altamente conflictiva; en la parte de atrás en su mayoría viven socios fundadores que no están en sintonía con la gestión de la coordinadora actual.

Las relaciones interpersonales según Torres, Montejó y Barreno (2016) además hace referencia a la relación de la lideresa con las autoridades locales, provinciales, nacionales y con los representantes de organizaciones no gubernamentales, entre otros; en ese sentido las dos lideresas históricas en su momento han tenido buenas relaciones con las autoridades y espacios políticos-por su pertenencia a partidos políticos- lo cual ha permitido el cumplimiento de objetivos , un claro ejemplo de esto es la guardería que funcionaba en la casa comunal en su momento, y ahora haber cercado la cancha y construido graderíos, pero a la vez esto es una arma de doble filo puesto que en el ámbito político “nada es de a gratis” el barrio ha respaldado campañas políticas y partidos, también generado cierto tipo de dependencia institucional, significando entonces que si



la autoridad no es afín al partido político al que pertenece la lideresa los objetivos de barrio no se cumplirían.

Dentro del liderazgo una de las aristas que mayor importancia tiene para los moradores es la gestión que ha realizado la directiva barrial, a decir de Torres, Montejo y Barreno (2016) implica el cumplimiento de objetivos empleando los recursos que están a su alcance y también en cómo se relaciona y coordina con las diferentes instancias para conseguir las metas o mejoras planteadas por el barrio; dentro de esta temática influyen varios factores, la relación con autoridades, la capacidad de la lideresa ante la gestión y la convocatoria de moradores para ejercer presión si fuese necesario-que al inicio del barrio fue indispensable- también la construcción de una agenda programática que permita a la directiva trabajar de forma ordenada y sistemática, la dificultad actualmente dentro de la gestión de la directiva es la ausencia de una planificación, la baja participación de los moradores, el desinterés y poco tiempo de la directiva para encargarse de procesos de gestión.

En cuanto al cumplimiento de objetivos la coordinadora actual supo decir que *lamentablemente aquí no se ha cumplido ningún objetivo, como digo el único que hice la gestión era en la Prefectura para la malla, graderíos y muro*; las moradoras perciben que el incumplimiento de objetivos está relacionado con la falta de organización, con el la inobservancia de las autoridades y la dificultad en ponerse de acuerdo entre vecinos y con la coordinadora; pero también está relacionado de acuerdo con Oszlak (2007) con la ausencia de actores del barrio que se movilizan, se "activan" e irrumpen en un escenario público intentando influir sobre reglas y procesos que enmarcan su condición de existencia y reproducción; dando como resultado apatía y bajos niveles de gestión.

Actualmente, el único objetivo que de manera informal se han planteado es la reconstrucción de la casa comunal que hasta el momento no se ha concretado de ninguna forma **E.L2** *Personalmente le dije al alcalde lo de la casa comunal y dijo que sí, delego a una concejala esta responsabilidad, hubo despreocupación de barrio y de la concejala que no nos recibió*, este es un ejemplo de la baja capacidad de gestión de la directiva, moradores y el municipio pero también de falta de recursos humanos para la concreción de proyectos **E.L2** *Hice un oficio pidiendo al señor Alcalde la guardería, me dijo que hagamos un proyecto y de ahí presentar para dar el visto bueno, pero se necesita tiempo y las personas, es imposible ahorita, es mentirles y mentirme*.



Con respecto a la integración barrial se refiere a proclamar la inclusión, la igualdad de derechos y oportunidades, la directiva debe contemplar el respeto e integración de las diversidades étnicas, sexo-genéricas y políticas que conviven dentro del barrio; en este ámbito se perciben dos posturas por las que no se ha logrado integrar totalmente estas diferencias, la primera está relacionada con un asunto político/partidista y que es percibido por las lideresas de barrio **E.L1** *el problema es un poco político, usted no puede servir a Dios y al diablo, aquí pasa eso con la coordinación de ahora, esta con el municipio y también esta con consejo provincial, entonces las dos instituciones no han trabajado ni trabajan en conjunto* **E.L2** *Sabe que si, quisimos apoyar estábamos la mayoría para apoyar por la lista del 82, estaban apoyando, pero después el uno salió que no y la que puso la discordia realmente fue Doña Rosa, porque todos decían que ella no quiere y que son de partido del MPD*; por otra parte la percepción de las moradoras sobre la integración barrial es totalmente diferente a verlo como un problema relacionado con la política partidista; **E.M3-4-5** explican que la desintegración barrial es causada por la falta de dialogo por ejemplo con vecinas que son madres de hijos con capacidades diferentes, nuevamente por la dificultad en ponerse de acuerdo y trabajar en conjunto, finalmente por desinterés de la directiva actual por conversar con los moradores, visitarlos en sus casas y despreocupación por solventar sus necesidades; el trabajo por los derechos no puede centrarse únicamente en el barrio, existen normativas sobre el tema y varias instituciones que se encargan de la promoción y defensa de los mismos en todos los ambientes/espacios/contextos.

Finalmente, la motivación fue abordada dentro de la investigación con las lideresas, Según Mathey et al. (2004) las diferentes motivaciones para acceder a ser líder pueden ser la preocupación sobre un problema social, el deseo de realizar un plan profesional, cumplir una tarea en su empleo e interés de ganar prestigio social o político. Las dos lideresas hablan de su motivación por servir a los demás pero también está ligada a la satisfacción personal **E.L1** *Me gusta trabajar para la gente, que la gente se sienta bien (...) me siento con la satisfacción de deber cumplido*, pero ha existido una motivación en torno al prestigio político ya que cada una de las lideresas milita dentro de un partido político en los que es de gran interés contar con el respaldo de los barrios de la ciudad, pero por otra parte también existe interés en la incidencia en otros espacios políticos mediante la dirección del barrio, por ejemplo cargos directivos dentro de la Federación de barrios de Cuenca lo cual está vinculado con la necesidad de control de estos espacios



por parte de partidos políticos *Yo soy presidenta de la Federación de barrios (...) el 22 de junio hay elecciones (...) si voy a una lista a ver si volvemos a ganar la federación de barrios, estamos dos partidos.*



CONCLUSIONES

Luego de analizar las percepciones de los moradores del barrio 19 de junio respecto a la organización y liderazgo, se concluye que estos se encuentran debilitados por factores internos y externos al barrio, en cuanto a los factores internos que han dificultado la consolidación de la organización barrial y un liderazgo legal/legítimo, se encuentra la brecha de prioridades entre moradores, hace 20 años la prioridad para todos era la construcción de sus casas que formaron el barrio en sí, sin embargo ahora las necesidades por cubrir son otras y además muy diversas, mientras unos buscan como sobrevivir en medio del trabajo informal, para otros la prioridad se centra en ver al barrio "más bonito", siendo así que esas grandes brechas no han permitido generar un espacio de encuentro, apoyo y trabajo por cumplir objetivos.

Por otro lado, la participación coyuntural que se ha desarrollado en el barrio no ha permitido generar una planificación real para el cumplimiento de objetivos, o por la búsqueda de soluciones a problemas como: Desempleo, violencia, consumo de sustancias, NNA sin asistir a un centro educativo; entendiendo que las demandas van más allá de un parque o una cancha de fútbol, es necesario impulsar la organización barrial como ese núcleo donde se identifican problemáticas y se buscan alternativas a las mismas.

Además, la territorialidad que ejercen los moradores sobre la calle en la que habitan, ubican a ciertos moradores en una situación de privilegio frente a los moradores que viven en otra calle, causando esto un gran nivel de rechazo, conflicto y poca empatía con el otro, entonces al ser indiferente frente a lo que le sucede al vecino de la otra calle no se puede esperar que se generen espacios efectivos de reunión, redes de apoyo y confianza.

En cuanto a los factores externos que han debilitado la organización barrial y el liderazgo, se encuentra claramente la intromisión de Instituciones dentro del barrio, en aspectos trascendentales como elecciones, lo que claramente buscaba impulsar agendas partidistas y consolidar espacios de "representación" para que los partidos políticos capitalicen más personas y espacios con miras a las elecciones, mientras que al interior del barrio esta situación desencadena conflictividad, descontento y apatía.

Pero también la generación de proyectos esporádicos por parte de Instituciones, causan malestar dentro de los moradores, puesto que han generado expectativas que a la larga no fueron cumplidas, y los moradores han percibido esto como ineficacia de sus líderes



intensificando la desconfianza y malestar frente a la directiva barrial, imposibilitando el desarrollo de un liderazgo legítimo.

La poca aceptación a la directiva barrial no solo responde a la baja interacción entre líderes y moradores, ni únicamente a la brecha en cuanto a prioridades y necesidades por satisfacer, se debe también a que para la mayoría de moradores esta directiva no ha cumplido con sus expectativas de líder, su percepción sobre un buen líder, es cuando una persona de la forma que sea consigue solucionar el problema del otro; siendo esto un legado de 15 años de ejercicio paternalista del liderazgo y esto no ha permitido legitimar otros líderes con nuevas visiones de cómo conseguir sus metas.

Y, aunque la mayoría sostiene que desea organizarse, participar y modificar su espacio (no solo físicamente) no lo han realizado por el nivel de ineficacia aprendida, la poca formación política y la idea de pensar que el cambio y la política solo se hace en un escritorio por una persona que ha tenido el privilegio de estudiar y el tiempo de poder incidir en diferentes espacios.



RECOMENDACIONES

Una vez terminado el trabajo de investigación en el barrio 19 de junio, se recomienda que se pueda indagar sobre los procesos organizativos y de liderazgo con más moradores, aunque con las 6 participantes se tuvo una aproximación cercana al fenómeno, siempre es importante contar con más percepciones sobre el tema.

Otra recomendación, sería que se pueda investigar acerca de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas del barrio para facilitar la reorganización de la asociación 19 de junio; y además la construcción de una planificación o ruta de acciones con miras a recuperar la organización barrial.

Se recomienda aprovechar la posibilidad de generar planes de intervención y capacitaciones en cuanto a fortalecimiento organizacional, liderazgo transformacional y potenciar las redes de apoyo existentes.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ambrosi, M., Guamán, K., & Muycela, I. (2017). Diagnóstico participativo en el barrio 19 de junio.
- Cedeño, M. (2013). Los comités barriales de La Alborada, una organización para mejorar el vecindario. Guayaquil: Universidad Casa Grande.
- Centro de Investigación de Política Pública y Territorio (CITE). (2016). Vamos a construir nuestro barrio. Cartilla para el trabajo comunitario. Quito: Flacso.
- Contreras, F., & Castro, G. (2013). Liderazgo, poder y movilización organizacional. *Estudios Gerenciales*, 72-76.
- Cuéllar Obando, C. R. (2015). Movimientos barriales: reivindicación del derecho a la ciudad. *Panorama*, 9 (16), 66-76.
- Góngora, L. (2007). Semiótica urbana: El vecindario, Venezuela. *Revista arbitrada de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad del Zulia*.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación- 5ta edición. México: McGraw-Hill.
- Mathey, K., Aehnelt, R., Ramírez, R., Tapia, O., Buermann, K., Cuello, C., et al. (2004). Factores que contribuyen al éxito de las iniciativas a nivel barrial, casos observados en La Habana-Cuba.
- Merklen, D., (1997) Organización Comunitaria y Práctica Política: Las ocupaciones de tierras en el conurbano de Buenos Aires. *Nueva Sociedad* (149), 162-177.
- Montañez, Gustavo; et al. (1997). *Geografía y Ambiente: Enfoques y Perspectivas*. Santafé de Bogotá, Ediciones Universidad de la Sabana.
- Montañez, G., & Delgado, O. (1998). Espacio, Territorio y Región: Conceptos básicos para un Proyecto Nacional. *Cuadernos de Geografía*, 7 (1-2), 120-134.
- Montero, M. (2004). *Introducción a la Psicología Comunitaria*. Buenos Aires: PAIDÓS.



- Navarro, J. (2005). La Psicología Social de las Organizaciones desde la perspectiva de la Complejidad. Revisión y estado actual de una relación prometedora. *Encuentros de Psicología Social*, 3 (2), 78-87.
- Ordóñez, J. C. (2010). Proyecto Psicosocial, para el fortalecimiento de la organización y liderazgos de la parroquia de Aloasí. Quito: Universidad Politécnica Salesiana.
- Oszlak, O. (2007). Políticas públicas, democracia y participación ciudadana. *Voces del Sur*, 7.
- Pastor, J., & García, L. (2007). Complejidad y Psicología Social de las Organizaciones. *Psicothema*, 19 (2), 212-217.
- Ramírez, V. (2017). La organización social como componente del desarrollo comunitario. Universidad Técnica de Machala.
- Román, A. (2011, 1 de diciembre) La organización social: Funciones y características. *Medwave*. Recuperado de:
<http://www.medwave.cl/medios/medwave/Diciembre2011/2/10.5867medwave.2011.12.5267.pdf>
- Torres, M., Montejo, R., & Barreno, N. (2016). Propuesta metodológica con enfoque del buen vivir para el trabajo efectivo de dirigentes barriales. Retos de la dirección, 30-48.
- Trejo, F. (2012). Fenomenología como método de investigación: Una opción para el profesional de enfermería. *Enf Neurol*, 98-101.
- Vanegas-García, M. (2011). La dialéctica de la complejidad en las organizaciones. *Revista de Psicología GEPU*, 121 - 137.
- Vargas, L. (1994). Sobre el concepto de percepción. *Alteridades*, 47-53.
- Zambrano, A., Bustamante, G., & García, M. (2009). Trayectorias organizacionales y empoderamiento comunitario: Un análisis de interfaz en dos localidades de la región de la Araucanía. *Psykhé*, 65-78.



ANEXO 1.

Guía de entrevista semi estructurada para las Lideresas del barrio 19 de junio

Instrumentos/herramientas	Categoría: Organización barrial	
Entrevista semiestructurada: Organización barrial	Organización Organizaciones internas	¿Cómo se organizan en el barrio? ¿Hay grupos formados dentro del barrio, por ejemplo, de mujeres, jóvenes? ¿Normalmente, para qué se reúnen?
	Participación	¿Los vecinos se interesan por los asuntos del barrio? ¿Los vecinos colaboran en los asuntos del barrio? ¿Existen propuestas por parte de los moradores?
	Empoderamiento autogestión	¿Cómo hacen frente a las situaciones que se dan dentro del barrio, que soluciones tienen? ¿Cómo resuelven situaciones en las que no hay apoyo institucional? ¿Con que recursos? ¿Cómo lo han hecho? O ¿Por qué no lo han hecho?
	Categoría: Liderazgo	
Liderazgo	Liderazgo	¿Para usted que es un líder? ¿Qué cualidades debe tener un líder, como debe ser?
	Relaciones interpersonales	¿Cómo es su relación con los vecinos? ¿Cómo resuelven los conflictos que puede haber entre vecinos?
	Gestión	¿En el barrio se han planteado objetivos? ¿Se trabaja en conjunto para cumplir los mismos? ¿Se han cumplido o que se ha logrado?
	Integración barrial	¿Usted cree que se ha buscado integrar a vecinos con diferentes posturas políticas, capacidades diferentes, etc.?
	Motivación	¿Por qué usted acepto ser presidenta de la asociación del barrio 19 de junio? ¿Sería nuevamente coordinadora?



ANEXO 2.

Guía de entrevista semi estructurada para los moradores del barrio 19 de junio

Instrumentos/herramientas	Categoría: Organización barrial	
Entrevista semiestructurada: Organización barrial	Organización Organizaciones internas	¿Cómo se organizan en el barrio? ¿Hay grupos formados dentro del barrio, por ejemplo de mujeres, jóvenes? ¿Normalmente, para qué se reúnen?
	Participación	¿Usted se interesa por los asuntos del barrio? ¿Los demás vecinos se interesan? ¿Los vecinos colaboran en los asuntos del barrio? ¿Y usted colabora? ¿Existen propuestas por parte de ustedes cómo moradores hacia la directiva de barrio?
	Empoderamiento autogestión	¿Cómo hacen frente a las situaciones que se dan dentro del barrio, que soluciones tienen? ¿Cómo resuelven situaciones en las que no hay apoyo institucional? ¿Con que recursos? ¿Cómo lo han hecho? O ¿Por qué no lo han hecho?
	Categoría: Liderazgo	
Liderazgo	Liderazgo	¿Para usted que es un líder? ¿Qué cualidades debe tener un líder, como debe ser?
	Relaciones interpersonales	¿Cómo es su relación con los vecinos? ¿Y con la directiva como es su relación? ¿Cómo resuelven los conflictos que puede haber entre vecinos?
	Gestión	¿En el barrio se han planteado objetivos? ¿Se trabaja en conjunto para cumplir los mismos? ¿Se han cumplido o que se ha logrado?
	Integración barrial	¿Usted cree que se ha buscado integrar a vecinos con diferentes posturas políticas, capacidades diferentes, etc.?
	Motivación	¿Para usted quien debería ser el nuevo coordinador del barrio? ¿Por qué? ¿Usted aceptaría ser la nueva coordinadora?



ANEXO 3

Formulario de participación consentida e informada

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Percepción de los moradores respecto a la organización y liderazgo en el barrio 19 de junio

Investigadora Responsable: Marina Soledad Ambrosi de la Cadena

Email: Marina.ambrosi@ucuenca.edu.ec

Entiendo que la presente información pretende informarme respecto a mis derechos como participante en este estudio y sobre las condiciones en que se realizará, para que el hecho de decidir formar parte de éste, se base en conocer de manera clara el proceso y que me permita tomar dicha decisión con libertad.

En este momento he sido informado del objetivo general de la investigación que es: “Identificar la percepción de moradores respecto a la organización y el liderazgo dentro del barrio 19 de junio de la Parroquia Yanuncay en Cuenca.”, de forma que no causarán daños físicos ni psicológicos. Además, que tengo derecho a conocer todo lo relacionado con la investigación que implique mi participación, cuyo proceso ha sido avalado y aprobado por profesionales competentes de la institución a la que pertenecen.

Entiendo que mi identificación en este estudio será de carácter anónimo, con absoluta confidencialidad en práctica de la ética profesional y que los datos recabados en ninguna forma podrían ser relacionados con mi persona, en tal sentido estoy en conocimiento de que el presente documento se almacenará por las personas responsables por el tiempo que se requiera.

He sido informado(a) de que mi participación en este estudio es completamente voluntaria y que consiste en responder un proceder metodológico cualitativo, ya sea de forma individual o junto a un grupo de personas, acordado conjuntamente, con vistas a proteger mi identidad, expresiones y mi comodidad, de modo que puedo decidir, en cualquier momento si así fuera, no contestar las preguntas si me siento incómodo(a) desde cualquier punto de vista. Esta libertad de participar o de retirarme, no involucra ningún tipo de sanción, ni tener que dar explicación y, que una eventual no participación o retiro no tendrá repercusión en alguna área de mi vida u otro contexto.

Además, entiendo que no percibiré beneficio económico por mi participación, será una participación que aportará, potencialmente, a aumentar el conocimiento científico de la academia.

Al firmar este documento, autorizo a que los investigadores autores de este estudio, así como auditores del mismo tendrán acceso a la información. Consiento, además, que se realicen registros en otros tipos de soporte audiovisual, antes, durante y después de la intervención, para facilitar el avance del conocimiento científico, si fuera necesario. La información que se derive de este estudio podrá ser utilizada en publicaciones, presentaciones en eventos científicos y en futuras investigaciones, en todos los casos será resguardada la identidad de los participantes.

Fecha y firma de

participante: _____

No. De cédula: _____